

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 19-07-2016
NO. 2016-24570**



Aan het college van B&W van Maastricht

Art 48 RvO vragen m.b.t.: mededeling college omtrent Fiod onderzoek naar voormalig pandeigenaar Parkweg 20

18 juli 2016

“Het COA heeft een huurovereenkomst gesloten met het Duitse LEA Immobilienvermittlungs GmbH. Enig aandeelhouder en directrice van deze GmbH is mevrouw Klaudia Hermann. Er maken aldus geen objecten van Vos Investment Group onderdeel uit van de bestuursovereenkomst tussen het COA en de gemeente Maastricht”. (citaat uit Raadsinformatiebrief van 15 juli 2016 ondertekend door de burgemeester)

Deze reactie stuurde de burgemeester namens het college aan de raad, de dag nadat de media melding maakten van het feit dat het OM, in het bijzonder de Fiod en de Belastingdienst een onderzoek zijn begonnen naar de handel en wandel van de heer Vos, zijn Vos Investment Groep en alle onder dit bedrijf ressorterende bv's. Er is beslag gelegd op een groot aantal panden, auto's, sieraden en de administratie. Vos wordt beschuldigd van witwassen, valsheid in geschriften en belastingontduiking. Hij is in voorlopige hechtenis genomen en de voorlopige hechtenis is met de maximale termijn verlengd.

Uit uw reactie naar aanleiding van dit bericht van het OM zouden we kunnen opmaken dat uw oordeel is: niets aan de hand en het gaat ons als gemeente niet aan. Vos Investment Groep en LEA hebben niets met elkaar te maken, althans deze indruk wekt u. Een vreemde zaak want u weet dat de Vos Investment Groep de eigenaar was van dit pand en dat deze groep het pand heeft verkocht en overgedragen aan LEA Immobilienvermittlungs GmbH te Heffen (NRW). Het is u bekend dat de onderhandelingen over het gebruik van dit pand als AZC door Vos Investment Groep zijn gevoerd en dat Vos Investment Groep nog altijd als gemachtigde voor LEA functioneert. Het is aannemelijk dat het OM, de Fiod en de Belastingdienst op de hoogte zijn van de aard en inhoud van de onroerend goedtransactie en de verwevenheid tussen beide organisaties.

In het collegevoorstel van 23 maart geeft u aan dat:

“het coa is in overleg getreden met de eigenaren LEA immobiliën/VOS Investment Groep Bv voor de locatie in het Villapark. Met beide is een principe-accord bereikt over de huur van de gebouwen, onder voorbehoud van besluitvorming door de gemeente”.

Op 21 maart schrijft het coa dat:

“ Vos Investment Groep bereid is om de betreffende accommodatie voor 5 jaar aan ons te verhuren”.

Wij willen u in dit verband dan ook de volgende vragen voorleggen:

Vraag 1. Op basis waarvan bent u de mening toegedaan dat het pand Parkweg 20 buiten het blikveld van OM, Fiod en Belastingdienst valt? Heeft u schriftelijke stukken waaruit dit zou blijken? Indien u niet over zulke stukken of data beschikt, welke (meer)waarde moeten wij als raad dat aan uw bericht hechten?

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 19-07-2016
NO. 2016-24570**

Vraag 2. Aan de hand van welke feiten kunt u nu al stellen, dan wel suggereren dat de uitkomst van het onderzoek van OM, Fiod en Belastingdienst geen effect heeft op de realisatie van een AZC op Parkweg 20 ?

Vraag 3. Heeft u alvorens uw raadsinformatiebrief op te stellen contact gehad met het OM/Fiod/ Belastingdienst en hebben zij u aangegeven wat de reikwijdte van het onderzoek is en of Parkweg 20 binnen of buiten het onderzoek valt?

Vraag 4. Was het niet wijs en volgens de goede regels van behoorlijk bestuurlijk handelen geweest, om alvorens de raad dit bericht te sturen, eerst de resultaten van het genoemde onderzoek af te wachten? Uw raadsinformatiebrief wekt de indruk dat u zich mengt in een oordeel over een zaak die bij het OM in behandeling is.

Vraag 5. De bestuursovereenkomst is in tegenstelling tot de suggestie in uw tekst nog niet getekend. Dat zou, zoals u ons eerder aangaf, in augustus gebeuren. Gaat u onder de gegeven omstandigheden met allerlei strafrechtelijke, politiek-bestuurlijke en juridische implicaties, de bestuursovereenkomst toch tekenen? Wij ontraden u dat ten zeerste. Wij vinden het volgens de regels van behoorlijk bestuur dat ondertekening nu niet aan de orde is.

Vraag 6

a. Wij constateren dat de werkzaamheden aan het pand Parkweg 20 gewoon doorgaan en dat er zelfs al sprake is meubilaire inhuizing. Vindt u het gepast om dit te doen, nu er zo veel juridische, politiek-bestuurlijke en strafrechtelijke kwesties met dit naar ons oordeel besmette pand aan de orde zijn? Wij vinden dat er pas op de plaats gemaakt moet worden totdat het onderzoek van het OM is afgerond.
b. Bovendien is de bestuursovereenkomst tot op heden nog niet getekend en zijn niet alle vergunningen verleend. Waar wacht u op met het tekenen van de bestuursovereenkomst en waarom hoeven de vergunningen hier niet vooraf verleend te zijn?

Vraag 7. Op 3 maart j.l. ten tijde van het gesprek tussen gemeente en COA was het pand Parkweg 20 door Vos Investment Groep nog niet geleverd aan LEA. Echter daags erna, op 4 maart werd het pand door Vos aan LEA geleverd via een notaris uit Beek. Uit deze ons ter beschikking staande stukken blijkt dat dit pand voor €725.000 aan LEA is verkocht. Heeft u, zoals bij de gemeente Maastricht gebruikelijk, ook hier een Bibop onderzoek laten uitvoeren? Zo nee, waarom in dit geval niet?

Vraag 8. De door de bewonerscommissie van La Motterie gestelde vragen hebben op dezelfde materie betrekking als die welke het OM, de Fiod en de Belastingdienst aanleiding hebben gegeven om een strafrechtelijk onderzoek in te stellen naar het handelen van Vos en LEA inzake het pand Parkweg 20. Heeft de gemeente en COA wel gehandeld conform het vereiste vervat in het hieronder genoemde artikel uit de AWB?

Art. 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht schrijft voor dat een bestuursorgaan dat een dergelijk besluit overweegt ter voorbereiding daarvan de nodige kennis vergaart omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen.

Ook van het college van B&W wordt namelijk zo'n onderzoek verlangd.

Vraag 9. Kan het college een verklaring geven voor de omstandigheid dat het onderzoek dat het zelf zou moeten hebben gedaan geen aanwijzing heeft opgeleverd voor enige verdenking van de veronderstelde eigenaar, c.q handelaar? Is een dergelijk onderzoek wel verricht en wat waren de uitkomsten daarvan?

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 19-07-2016
NO. 2016-24570**

Vraag 10. Heeft het college al antwoord gegeven op de 50 kritische vragen van de Bewonerscommissie van La Motterie? Zo nee waarom niet? Zo ja, heeft de nadere verkenning in deze tot gewijzigde inzichten en standpunten van uw college geleid?

Als Liberale Partij Maastricht nemen wij onze wettelijke taken in het kader van het duale stelsel uitermate serieus en willen uw college dat ook ten aanzien van alle bovengenoemde zaken ter verantwoording roepen.

Hopende op een spoedige reactie uwerzijds,

Namens de Liberale Partij Maastricht
Kitty Nuyts

Bijlagen ter adstructie



3. Gewenste situatie

Het COA heeft deze twee locaties vervolgens verder beoordeeld door middel van schouwen en het opstellen van een business case. Op 3 maart 2016 heeft hierover een gesprek plaatsgevonden tussen de burgemeester en COA. In beide gevallen bleken de locaties geschikt. Ook is het COA in overleg getreden met de eigenaren van de twee locaties; woningcorporatie Woonpunt voor de locatie in Malberg, en LEA Immobiliën / VOS Investment Groep BV voor de locatie in Villapark. Met beide is een principeakkoord bereikt over de huur van de gebouwen, onder voorbehoud van besluitvorming door de gemeente.

Malberg: Taliënruwe

Het gebouw aan de Taliënruwe in Malberg werd tot eind 2015 gebruikt als guesthouse voor studenten van de Universiteit Maastricht. Het biedt plaats aan maximaal 190 bewoners en kan vrijwel direct worden ingezet. Eigenaar Woonpunt is bereid het pand voor 2 jaar te verhuren (mei 2016 – mei 2018), vervolgens wordt het pand waarschijnlijk gesloopt. COA is voornemens deze locatie zo snel mogelijk in gebruik te nemen.

Voor de locatie Taliënruwe geldt dat het realiseren van een opvangvoorziening voor asielzoekers niet direct past binnen de huidige bestemming, die ter plaatse alleen studentenhuisvesting mogelijk maakt. Medewerking kan worden verleend met behulp van de zogenaamde "kruielgevallenregeling", waarbij een omgevingsvergunning wordt verleend ten behoeve van het in functionele zin afwijken van het bestemmingsplan. Van deze regeling kan alleen gebruik worden gemaakt indien er geen fysieke uitbreiding van het gebouw aan de orde is, dus alleen een strikte functiewijziging (met dien verstande dat inplanting verbouwingen wel mogelijk zijn). De procedure is die van de gewone omgevingsvergunning, dus in principe binnen acht weken beslist. De kruielgevallenregeling is altijd een bevoegdheid van het college; dit is wettelijk zo geregeld in de Wabo.

Villapark: Parkweg 20 / Blekerij 52

De locatie Parkweg 20 is een voormalig kantoorcomplex en staat op dit moment leeg. Dit gebouw kan gebruikt worden in combinatie met het naastgelegen pand Blekerij 52. De particuliere eigenaar heeft een plan ontwikkeld waarbij het gebouw op termijn wordt omgevormd tot woonlocatie. Door nu het gebouw aan te passen, kan het tijdelijk worden gebruikt als opvanglocatie, en daarna worden verhuurd of verkocht als appartementen. Met deze oplossing kan opvang worden geboden aan maximaal 330 vluchtelingen. Op deze locatie zou maximaal 5 jaar opvang kunnen plaatsvinden, startend vanaf het najaar.

Op de locaties Parkweg 20 en Blekerij 52 geldt de bestemming "Gemengd". Binnen deze bestemming zijn de functies „wonen” en „maatschappelijk” rechtstreeks toegestaan. Hier is de vestiging van een opvang daarom rechtstreeks mogelijk. ! alleen BG!

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 19-07-2016
NO. 2016-24570**

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

postbus 3002, 2280 ME RIJSWIJK

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Maastricht
T.a.v. Burgemeester Penn - te Strake
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Sir Winston Churchilllaan 366a
2285 SJ RIJSWIJK
telefoon 088-7157495
fax 088-7157695
postadres postbus 3002
2280 ME RIJSWIJK

datum	21 maart 2016	inlichtingen bij	Robert Boom
onderwerp	Formeel verzoek	telefoon	06 2028 6499
oms kenmerk	Parkweg	e-mail	robertboom@coa.nl
uw brief	UHV/RBO/16u.000622	bijlage(n)	

Geacht college,

Nederland kent al geruime tijd een verhoogde asielinstroom. In de 2^e helft van 2015 is de bezetting in de asielopvang gestegen van circa 25.000 naar meer dan 50.000. Dit is aanleiding geweest voor een Bestuursakkoord Verhoogde Asielinstroom waarin afspraken zijn gemaakt tussen het Rijk en de VNG om in 2016 meer dan 30.000 extra capaciteitsplaatsen voor asielopvang te gaan realiseren.

Meer opvang nodig

De huidige ontwikkelingen in de wereld doen vermoeden dat de vraag naar extra opvang op de korte termijn niet zal afnemen. Naast veel nieuwe asielaanvragen heeft het COA ook te maken met veel vergunninghouders in de opvangcentra, die wachten op een woning binnen een Nederlandse gemeente. Daarnaast probeert het COA te anticiperen op de komst van de groep zogenaamde nareizigers; familieleden van mensen die inmiddels een vergunning hebben gekregen en op een later moment naar Nederland zullen afreizen.

Mogelijke oplossing

Het COA onderzoekt de mogelijkheden om de capaciteit uit te breiden. Enerzijds om te voldoen aan de behoefte aan capaciteit op dit moment, anderzijds om een buffer te creëren. De strategie op langere termijn is het creëren van voldoende langdurige opvangcapaciteit. Dat vergt geruime tijd aan voorbereiding en realisering. Op dit moment zoeken we zowel plekken voor de korte termijn als voor de middellange en lange termijn.

Concreet verzoek

Om bovenstaande redenen willen we u verzoeken om medewerking te verlenen aan het ingebruik nemen van Parkweg 20 en Blekerij 52 als opvanglocatie voor 330 bewoners voor een periode van maximaal 5 jaar. Vos Investment Group is bereid om de betreffende accommodatie voor 5 jaar aan ons te verhuren.

Correspondentie uitsluitend
aan het postadres met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief


COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

²
UHV/RBO/16u 000622

Wij zien uw antwoord met belangstelling tegemoet en zijn uiteraard bereid dit verzoek in een nader gesprek toe te lichten. Bij een positieve grondhouding uwerzijds, stellen wij voor nadere afspraken te maken en deze vast te leggen in een te sluiten bestuurs-
overeenkomst.

Mochten wij u van verdere informatie kunnen voorzien, dan vernemen we dit graag.

Hoogachtend,
Centraal Orgaan opvang asielzoekers,


mr. drs. C. (Carolien) Schippers
Unitmanager Huisvesting